

# 后现代亲密关系中的爱与自我认同

## ——《家有女友》的情感叙事分析

Yixiao Lu<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Universiti Putra Malaysia, Serdang, Malaysia

\*Corresponding author: [rimskyludi@gmail.com](mailto:rims skyludi@gmail.com)

Received: 2026-05-09 | Accepted: 2026-07-06 | Published: 2026-07-12

### Abstract

*In the context of postmodern society, intimate relationships have gradually shifted from traditional structures of responsibility toward patterns emphasizing emotional fulfillment, self-realization, and identity recognition. Domestic Girlfriend, a controversial Japanese manga, has often been discussed through the lens of ethical transgression. However, beyond its controversial premise, the work presents a complex narrative of love, self-identity, emotional dependence, and the desire to be chosen. Drawing upon Giddens' theory of pure relationship, Bauman's concept of liquid love, and McAdams' narrative identity perspective, this study employs textual and narrative analysis to examine the emotional structures embedded in the relationships among the main characters. The findings suggest that love in Domestic Girlfriend functions not merely as a romantic connection but also as a means of self-validation and identity construction. The unstable and shifting relationships portrayed in the narrative reflect broader anxieties surrounding intimacy, belonging, and self-worth in contemporary society. This study suggests that ACG works may serve as meaningful cultural texts for examining emotional experience, intimate relationships, and identity formation in the postmodern era.*

在后现代社会背景下，亲密关系逐渐从传统责任结构转向强调情感满足、自我实现与精神认同的关系模式。在当代青年文化语境中，对于“爱”的理解逐渐呈现出复杂性与不稳定性。日本 ACG 作品因其细腻的情感表达与高度个人化的叙事结构，逐渐成为青年理解亲密关系、自我价值与情感归属的重要叙事媒介。《家有女友》作为一部长期具有争议性的作品，虽然表面上因禁忌关系受到广泛讨论，但其核心涉及后现代亲密关系中的情感焦虑、自我认同以及“被选择”的心理需求。本文采用文本分析与叙事分析的方法，对《家有女友》中主要角色之间的关系结构与关键叙事情节进行分析，并结合后现代亲密关系理论、液态爱情理论以及叙事认同视角，探讨作品如何呈现现代社会中的爱、责任与自我价值冲突。研究认为，《家有女友》中的情感关系并不仅仅是传统意义上的恋爱关系，而是一种关于身份确认、情感依赖与存在价值的心理结构。角色之间不断摇摆的关系状态，可被理解为当代青年亲密关系叙事中不安全感与认同焦虑的一种表达。作品所建构的复杂情感位置，也为观众的情感投射提供了可能，显示出 ACG 作品可以被视为理解现实情感困境与自我认同问题的一种重要文化媒介。

**Keywords:** postmodern intimacy; self-identity; emotional narrative; love and identity; ACG culture; Domestic Girlfriend

---

## Introduction

随着现代社会结构与文化观念的变化，人与人之间的亲密关系正在逐渐脱离传统伦理与家庭制度的稳定框架。传统意义上的爱情往往建立于婚姻、责任与长期关系之上，而在后现代社会之中，爱情开始更多地强调个体情感满足、自我实现以及精神认同。亲密关系不再只是社会结构中的固定角色，而逐渐成为一种不断协商、流动且充满不确定性的情感连接。在当代青年文化语境中，亲密关系叙事常常呈现出一种矛盾状态：个体一方面渴望稳定的情感归属，另一方面又担心在关系中失去自我。这种矛盾构成了后现代亲密关系叙事中较为突出的情感特征，也为理解当代青年文化中的恋爱叙事与身份焦虑提供了重要切入点。

Giddens (1992) 在《亲密关系的转变》中提出“纯粹关系 (Pure Relationship)”概念，认为现代亲密关系越来越建立于情感满足与个体选择，而非传统社会义务。Bauman (2003) 则在《液态爱情》中指出，现代社会中的关系正在呈现出流动化与不稳定化趋势。人与人之间的连接变得更加脆弱，个体不断在“渴望亲密”与“害怕束缚”之间摇摆。在当代亲密关系语境中，爱情已经不仅仅意味着陪

伴，也逐渐被赋予确认自我价值与存在意义的功能。因此，若将恋爱叙事视为一种身份确认过程，《家有女友》中围绕“被爱”“被需要”与“被选择”展开的情感冲突，便具有进一步分析的理论意义。

在当代青年文化语境中，日本 ACG 作品常通过连续性叙事、角色内心独白与情感关系推进，呈现孤独、依赖、身份认同与关系不确定性等议题。相比传统影视文本，ACG 作品往往更倾向于通过长期叙事结构呈现角色复杂的情感状态，因而具有被观众用于情感投射与自我理解的可能。近年来，越来越多 ACG 作品开始涉及情感依赖、创伤关系、自我认同焦虑以及不稳定亲密关系等议题，这类叙事之所以值得关注，正是因为其触及了当代青年文化中关于亲密关系、情感归属与自我认同的核心问题。

《家有女友》便是其中具有代表性的案例。作品表层叙事围绕复杂的家庭重组关系与师生情感关系展开，因此常被置于伦理争议的讨论框架之中。然而，相比单纯的伦理评价，作品更值得关注之处在于其对于现代亲密关系复杂性的集中呈现。无论是夏生、阳菜还是瑠衣，三位核心角色之间的关系并不只是浪漫爱情的展开，也涉及“被需要”“被选择”“责任”“欲望”以及“自我认同”等问题。角色之间不断靠近与逃离的关系状态，呈现了后现代亲密关系语境中的不安全感与身份焦虑。

现有关于《家有女友》的讨论多集中于伦理争议、角色评价与大众文化消费层面。虽然部分研究和评论已经涉及 ACG 文本中的情感投射与青年心理经验，但对于作品中“爱”与“自我认同”之间关系的系统分析仍相对有限。尤其是，从后现代亲密关系、液态爱情与叙事认同三个视角共同切入，分析角色关系结构及其情感投射机制的研究仍有进一步展开空间。相比传统意义上的“恋爱叙事”，《家有女友》更像是一种关于现代亲密关系焦虑的情感文本，其所呈现的并非简单的爱情冲突，而是当代亲密关系叙事中的存在性不安。

上述情感结构的出现，并非脱离日本当代社会中亲密关系与家庭观念变化的文化语境而存在。随着传统家庭责任、婚恋秩序与个体情感选择之间的张力不断显现，日本 ACG 作品中的恋爱叙事也开始更多关注孤独感、自我认同以及关系不确定性等议题。在这一背景下，《家有女友》中的情感冲突既可以被理解为角色个体心理需求的表现，也可以被放置在当代日本社会关于亲密关系、家庭身份与个人选择的文化想象中加以解释。

本文试图跳脱单一伦理评价视角，将《家有女友》视为一个关于后现代亲密关系的叙事案例。具体而言，本文关注以下两个问题：第一，作品如何通过夏生、阳菜与

瑠衣之间的关系呈现爱、责任、欲望与自我认同之间的冲突？第二，这种复杂而不稳定的情感关系如何为当代青年关于“被爱”“被需要”与“被选择”的情感经验提供投射空间？通过对主要角色关系与关键情节的分析，本文进一步讨论《家有女友》如何呈现现代社会中的爱、自我认同与情感依赖结构。

## Theoretical Perspective

后现代社会中的亲密关系已经逐渐脱离传统家庭结构与社会伦理的单一框架，开始更多地建立于个体情感满足、自我表达以及精神认同之上。在这一变化过程中，“爱”不再只是稳定关系的象征，而逐渐成为个体确认自我价值与情感归属的重要方式。因此，对于现代亲密关系的讨论，已经无法仅停留于传统伦理与恋爱结构，而需要进一步关注关系背后的身份焦虑、情感依赖以及存在意义问题。

Giddens (1992) 提出的“纯粹关系 (Pure Relationship)”认为，现代亲密关系不再主要依赖传统制度维系，而建立于双方是否持续获得情感满足与精神认同。这种关系的核心不在于社会责任，而在于情感体验本身。关系是否继续存在，取决于双方是否仍然认为这段关系具有意义。相比传统社会中的稳定婚姻结构，后现代关系呈现出更强的不确定性与流动性。因此，本文将 Giddens 的“纯粹关系”视角用于解释作品中亲密关系为何不断从社会责任转向情感满足与个人选择。

这一理论能够较好解释《家有女友》中角色关系的变化逻辑。无论是夏生与阳菜，还是夏生与瑠衣，他们之间的关系都并非传统意义上的稳定恋爱关系，而是一种不断在情感、责任与欲望之间协商的动态关系。角色们始终无法通过单一身份确认自身位置，他们既渴望情感连接，又害怕关系带来的后果，因而不断在靠近与逃离之间反复摇摆。

然而，纯粹关系理论主要解释了现代亲密关系为何逐渐建立于情感满足与个体选择之上，却较少讨论这种关系结构所带来的持续不确定性。当关系不再受到传统制度的稳定约束时，个体虽然获得了更大的选择自由，却也必须承担关系随时可能终结的风险。因此仅依靠纯粹关系理论，仍不足以解释《家有女友》中角色反复出现的不安全感、嫉妒以及情感焦虑。为了进一步理解这种不稳定性，还需要引入 Bauman 提出的“液态爱情”视角。

Bauman (2003) 提出的“液态爱情 (Liquid Love)”则进一步揭示了现代关系中的不安全感。Bauman 认为，在后现代社会中，人与人之间的关系逐渐呈现出“液

态化”特征，即关系虽然容易建立，却难以长期稳定维系。在 Bauman 的解释框架中，现代亲密关系常呈现出既渴望连接又担心被关系束缚的矛盾状态。关系虽然容易被建立，却也更容易因为不确定性、现实压力与个体选择而变得脆弱。

《家有女友》中最明显的特征之一，便是角色始终处于一种无法稳定确认关系的状态。阳菜因为教师身份与社会伦理不断压抑自身情感；瑠衣虽然主动追求关系，却始终缺乏安全感；而夏生则不断在“真正爱的人”与“现实中能够维系的人”之间徘徊。角色之间的情感并非稳定的浪漫关系，而是一种充满不确定性的情感依赖结构。这种不稳定性，也正是后现代亲密关系的重要表现。

然而，关系的不稳定性并不仅仅影响亲密关系本身，也会进一步影响个体对于自我的理解。当爱情逐渐成为确认自我价值的重要方式时，关系中的不确定性往往会被转化为身份层面的焦虑。换言之，人们害怕失去的并不只是关系本身，也包括关系所赋予自己的意义感。所以为了理解《家有女友》中角色的情感冲突，还需要进一步讨论亲密关系与自我认同之间的联系。

除了亲密关系本身，作品中的情感冲突还深刻涉及“自我认同（Self-identity）”问题。现代社会中的爱情越来越不仅仅意味着“喜欢一个人”，而逐渐成为一种确认自身价值与存在意义的方式。个体往往通过“是否被爱”“是否被选择”来确认自身的重要性。这也导致关系中的焦虑很多时候并非来源于失去爱情本身，而来源于“自己是否真正值得被爱”。

当爱情被赋予确认自我价值的功能时，关系中的不确定性便不只是情感层面的失落，也会转化为身份层面的焦虑。换言之，个体所担心的并不只是失去某段关系，而是失去这段关系所提供的价值确认。

这一点在瑠衣身上体现得尤为明显。相比单纯的恋爱关系，她真正痛苦的核心在于自己始终活在姐姐阳菜的阴影之下。对于瑠衣而言，夏生是否最终选择自己，并不仅仅意味着爱情结果，而是一种关于“自身价值”的确认。她所害怕的并不只是失去关系，而是“从未真正被选择”。

阳菜则代表另一种认同困境。作为姐姐、教师以及成年人，她始终无法摆脱社会身份带来的责任压力。她越爱夏生，就越倾向于压抑自己的欲望，因为她始终认为自己的情感“不被允许”。她的情感结构体现出一种“社会角色”与“真实自我”之间的分裂。



相比之下，夏生的情感模式可以被理解为一种“拯救型认同”。他往往通过“被需要”来确认自身存在感。他追求的并不仅仅是恋爱关系本身，而是成为他人生命中重要之人的意义感。无论是面对阳菜的痛苦，还是瑠衣的不安，夏生都倾向于将“照顾他人”视为自身价值来源。这种情感结构在当代亲密关系叙事中具有一定代表性，因为亲密关系常常被赋予证明个体存在意义与自我价值的功能。

此外，叙事认同（Narrative Identity）理论也有助于解释《家有女友》为何能够提供情感投射的位置。McAdams（2001）认为，人会通过故事理解自身经验，并通过叙事建构自我认同。在当代青年文化语境中，ACG 作品不仅是娱乐文本，也可以成为理解情感、关系与自我价值的重要情感空间。由此来看，作品中的角色关系并不仅仅呈现虚构恋爱关系，也为孤独、依赖、被选择与被理解等现实情感焦虑提供了可被识别和投射的叙事形式。

《家有女友》的价值并不仅仅在于其“禁忌关系”设定，而在于它通过复杂而不稳定的情感关系，呈现了后现代亲密关系语境中的认同危机与情感不安。作品中的角色不断试图通过爱确认自身存在，而这种对于“被爱”与“被选择”的执着，也恰恰反映了现代社会中个体深层的情感需求。

## Method

本文采用文本分析（Textual Analysis）与叙事分析（Narrative Analysis）的方法，对《家有女友》中的主要角色关系、关键叙事情节以及情感表达结构进行分析。本文主要以流石景创作的漫画《家有女友》（Sasuga, 2014 - 2020）为核心分析文本。

本文主要分析对象包括藤井夏生、橘阳菜与橘瑠衣三位核心角色。研究重点并非剧情本身的伦理合理性，而是角色关系背后的情感结构与心理逻辑。具体而言，本文重点关注以下几个方面：第一，角色如何通过亲密关系确认自身价值；第二，角色之间的关系如何体现爱、责任与欲望之间的冲突；第三，作品如何通过不稳定关系结构呈现当代亲密关系叙事中关于“被爱”与“被选择”的焦虑。

在具体分析过程中，本文首先梳理三位核心角色之间的主要关系线索，包括夏生与阳菜、夏生与瑠衣以及阳菜与瑠衣之间的情感位置变化；其次，选取作品中涉及关系确认、分离、退让、嫉妒与自我怀疑的关键情节进行文本细读；最后，将这些情节与“纯粹关系”“液态爱情”以及“叙事认同”三个理论视角相结合，分析角色如何

通过亲密关系建构或动摇自我认同。通过这一分析路径，本文试图说明作品中的情感冲突并非单纯的剧情刺激，而是与后现代社会中亲密关系的不确定性和身份焦虑密切相关。

在分析过程中，本文结合后现代亲密关系理论、液态爱情理论以及叙事认同视角，对角色行为与关键情节进行解释。相比传统恋爱作品，《家有女友》中的情感关系并非稳定而明确的浪漫关系，而是一种不断处于变化与协商中的动态结构。本文不以道德评判作为主要分析目标，而是关注文本如何组织角色的情感选择、身份冲突与关系不稳定性。

此外，本文还关注作品本身所提供的情感投射结构。近年来，ACG 作品逐渐成为青年文化中表达情感经验与身份认同的重要文本类型，而《家有女友》围绕伦理关系、角色选择与情感结局所引发的讨论，也提示其具有作为情感叙事文本进行分析的价值。因此，本文不仅分析角色关系本身，也尝试讨论作品如何通过复杂的情感结构呈现当代亲密关系中的焦虑、不安与自我认同问题。

由于本文属于理论性与文本性研究，故不采用问卷调查或统计分析，而主要通过角色关系、叙事结构与情感逻辑进行文化心理学层面的解释。通过这一方式，本文试图将《家有女友》从传统“争议恋爱作品”的标签中抽离出来，重新理解其作为现代亲密关系情感文本的社会意义。

## Findings and Discussion

从后现代亲密关系的视角来看，《家有女友》的分析重点并不只在于其表层的伦理争议，而在于作品如何通过不稳定的角色关系呈现亲密关系中的身份焦虑与情感不安。作品中的角色几乎始终处于一种无法真正确认关系的位置：他们既渴望被爱，又害怕失去关系中的自我；既希望获得稳定归属，又无法真正摆脱情感欲望与身份焦虑之间的冲突。因此，作品中的爱情并非传统意义上的稳定浪漫关系，而更像是一种关于“自我认同”的情感实践。

在传统恋爱叙事中，“爱”往往意味着稳定关系、责任与长期陪伴。然而在《家有女友》中，爱情逐渐被赋予了更多关于身份确认的意义。角色们真正执着的，很多时候并非“是否拥有爱情”，而是“自己是否被需要”“自己是否值得被选择”。这种变化反映了后现代社会中亲密关系功能的转变。现代关系已经不再只是情感连接，而逐渐成为个体确认自身存在意义的重要方式。这与 Giddens 所强调的现代亲密关系

从制度责任转向情感满足的变化相呼应，也说明作品中的爱情叙事并不只是角色之间的情感纠葛，而是个体通过关系确认自我价值的过程。

这一点在作品的开端便已经有所体现。夏生最初对阳菜的感情并非普通的青春恋爱，而是带有明显的理想化投射。他将阳菜视为成熟、温柔且能够理解自己的对象，因而阳菜在夏生心中不仅是爱慕对象，也承担了某种精神寄托的功能。相较之下，夏生与瑠衣之间最初的亲密接触并非建立在稳定情感关系之上，而更接近于对亲密关系的试探与确认。当前后三人因为父母再婚而进入同一家庭结构时，原本分散的欲望、责任与身份关系被迫叠加在一起，使作品从一开始就不是单纯的恋爱叙事，而是关于亲密关系如何被家庭、伦理与自我认同共同塑造的复杂文本。

瑠衣是这一情感结构中较为突出的角色。相比传统意义上的“恋爱竞争”，她的焦虑并不只来自对夏生的情感占有，也来自一种持续性的“被替代感”。从成长经历来看，阳菜始终是更成熟、更受欢迎、也更容易被喜欢的存在，而瑠衣则长期处于相对沉默与边缘的位置。当她真正开始爱上夏生之后，这段关系对于她而言便不再只是爱情本身，而逐渐成为确认自身价值的重要渠道。

也正因如此，瑠衣始终无法真正摆脱对于阳菜的敏感与不安。她害怕的并不仅仅是失去夏生，而是“自己从未真正被选择”。从叙事认同的角度看，瑠衣试图通过“被夏生选择”来重新叙述自己的位置，从而摆脱长期处于姐姐阴影之下的自我理解。她的痛苦并不只是恋爱失败的痛苦，而是自我价值确认受到动摇之后产生的身份焦虑。这种焦虑具有明显的后现代特征。在现代社会中，许多个体越来越通过“是否被爱”来确认自身价值，导致关系中的竞争感往往已经超越爱情本身，而转向一种存在意义上的确认。对于瑠衣而言，夏生最终是否选择自己，本质上意味着她是否能够摆脱长期以来的身份阴影。

从剧情发展来看，瑠衣与夏生的关系并不是一次性完成的情感选择，而是在日常相处中逐渐建立起来的。与阳菜所代表的理想化爱恋不同，瑠衣更多通过共同生活、日常照顾、情感陪伴与未来规划等情节进入夏生的生活。她与夏生之间的情感发展，带有明显的现实性和生活性。然而，正因为这段关系是通过持续投入建立起来的，瑠衣也更容易将其视为自身被确认的证明。当她意识到夏生与阳菜之间仍然存在难以彻底切断的情感联系时，她的不安便不只是恋爱中的嫉妒，而是对于自身位置是否稳定的深层焦虑。



相比之下，阳菜则代表另一种现代情感困境。她始终处于“真实情感”与“社会角色”之间的撕裂状态。作为教师与姐姐，她不断通过社会身份压抑自身欲望，她越深爱夏生，就越倾向于主动退出关系。从叙事功能上看，阳菜的退出常被组织为一种自我牺牲式的情感选择，但这种压抑本身也体现出现代个体在社会角色与真实自我之间的冲突。

阳菜的问题并不只是“无法恋爱”，而是她始终无法真正允许自己去追求欲望。她不断强调责任、伦理与未来，却始终无法摆脱内心对于爱的需求。于是她与夏生之间的关系始终具有一种强烈的不完整感。这种“不完整性”恰恰也是现代亲密关系中的典型特征：个体明明渴望亲密，却又因为社会规范、自我道德或现实压力而不断压抑自身情感。这种状态也体现了液态爱情中“渴望亲密”与“害怕后果”之间的矛盾：个体并非没有情感需求，却无法在不确定的社会关系与身份结构中稳定地表达这种需求。

阳菜的情感困境在她与夏生关系面临暴露风险时表现得尤为明显。她并非不爱夏生，而是始终清楚这段关系会对夏生的未来、自己的教师身份以及家庭结构产生现实影响。当关系无法继续以私人情感的形式被隐藏时，阳菜选择主动退出并承担后果。这一情节不宜仅被理解为传统意义上的“牺牲”，也可以被视为社会角色对个人欲望进行规训的叙事呈现。她的退出并不是情感消失，而是社会身份、伦理压力与个人欲望之间冲突的结果。

而夏生的情感模式可以被理解为一种“拯救型亲密关系”结构。所谓“拯救型亲密关系”，并不是指单纯帮助他人，而是指个体通过承担照顾、保护与回应他人痛苦的角色，来确认自身价值。夏生对于爱的理解，很大程度上建立于“被需要”的基础之上。无论是面对阳菜的脆弱，还是瑠衣的不安，他都倾向于通过照顾与承担责任来确认自身存在感。所以他真正追求的并不仅仅是爱情，而是“成为别人生命中重要之人”的意义感。

这种“拯救型亲密关系”在夏生面对阳菜与瑠衣时都有体现。面对阳菜时，夏生常常将她的痛苦、压抑和牺牲理解为自己需要回应的责任；面对瑠衣时，他又试图通过陪伴、承诺与关系经营给予对方安全感。因此，夏生在两段关系中的摇摆，除了可以被理解为情感选择上的不稳定，也可以被进一步解释为他试图通过承担责任来确认自身价值的过程。换言之，他在爱中寻找的不只是情感满足，也包括“自己是否能够

成为他人不可替代之人”的确认。这种关系模式使夏生的情感选择始终带有责任、愧疚与自我证明的复杂意味。

这一情感结构在当代亲密关系叙事中具有较强的解释意义。在现代社会孤独感与不确定性增强的背景下，亲密关系中的“被需要感”常常被赋予确认个体存在价值的意义。个体表面上是在“爱别人”，但实际上也可能是在通过关系确认自身的重要性。《家有女友》之所以具有较强的现实感，正是因为作品中的角色关系并非理想化爱情，而是充满缺陷、焦虑与不安全感的现代关系结构。

作品所建构的情感结构也提示，其叙事重点并非单纯的伦理刺激，而是现代亲密关系中反复出现的情感焦虑。角色关系所呈现的，并不仅仅是恋爱关系本身，也包括孤独、依赖、被理解以及“被选择”等更深层的心理需求。不同角色所承载的情感位置，也使作品能够呈现出多种不同的爱情观与自我认同方式。

例如，阳菜线更强调精神认同、情感理解与自我退让，而瑠衣线则更突出日常陪伴、共同成长与关系经营。两条关系线之间的张力，反映了现代社会中对于“什么是真正的爱”这一问题的持续不确定性。因此，两条关系线的并置实际上构成了两种亲密关系模式的比较：一种偏向理想化与精神认同，另一种偏向日常生活与关系实践。从文本结构来看，阳菜线与瑠衣线并不是单纯的角色配对选择，而是两种亲密关系模式的并置。阳菜线更强调压抑、等待、牺牲与精神层面的不可替代性；瑠衣线则更强调陪伴、生活、成长与现实关系的经营。前者接近一种理想化和命运式的爱情想象，后者则更接近日常生活中的伴侣关系。作品之所以具有持续讨论价值，正是因为它没有给出一个简单答案，而是让两种“爱”的形式都具有合理性与局限性。随着传统关系结构逐渐松动，爱情越来越难以通过单一标准被定义，亲密关系也逐渐变成一种不断协商与自我解释的过程。

总而言之，作品中的关键剧情并不是为了制造单纯的伦理冲突，而是在不断推动角色面对一个更深层的问题：当爱、责任、欲望与自我认同彼此冲突时，个体如何理解自己的情感选择。瑠衣通过“被选择”确认自身价值，阳菜通过退让维持责任秩序，夏生则通过承担责任证明自身重要性。三人的关系共同构成了后现代亲密关系中的情感结构：爱不再只是两个人之间的连接，而成为个体理解自我、确认价值并面对不确定性的方式。

## Conclusion

本文以《家有女友》为研究对象，从后现代亲密关系、液态爱情与叙事认同三个视角分析作品中的情感叙事结构。研究发现，作品的核心并不只在于表层的伦理争议，而在于其通过夏生、阳菜与瑠衣之间不稳定的关系结构，呈现了现代亲密关系中的情感焦虑与身份确认问题。

具体而言，瑠衣对于“被选择”的执着、阳菜在社会责任与真实欲望之间的压抑，以及夏生通过“被需要”确认自身价值的模式，共同说明爱情在作品中已经超越了单纯的浪漫关系，而成为个体确认自我价值与存在意义的方式。与此同时，角色关系中持续出现的摇摆、退让与不确定性，也体现了后现代亲密关系的液态化特征。角色们始终无法真正稳定地确认彼此关系，他们不断在责任、欲望、自我与情感之间协商。这种不确定性不仅构成了作品的叙事张力，也使其具备与当代亲密关系经验发生关联的解释空间。

本文进一步认为，《家有女友》的分析价值并不只是来自其表层的伦理争议，而在于其通过角色关系呈现了现代社会中反复出现的情感困境。在当代亲密关系语境中，孤独、焦虑与关系不安全感逐渐成为重要的情感主题，而《家有女友》正是通过“害怕失去”“害怕被替代”以及“渴望被理解”等情感经验，将这些情感问题转化为具体的叙事冲突。

从这一角度来看，ACG 作品并不只是娱乐文本，也可以被视为当代青年文化中理解亲密关系、自我认同与情感归属的一种叙事媒介。相比传统现实叙事，ACG 作品往往能够更加直接地呈现角色的内心欲望与情感缺失，从而具有成为青年理解与投射现实情感经验之媒介的可能。《家有女友》之所以能够长期引发讨论，也正是因为其通过复杂而不稳定的关系结构，以叙事化方式呈现了后现代社会中个体对于爱的困惑与不安。

当然，本文仍存在一定局限。由于研究主要基于文本分析与理论讨论，所以缺乏观众访谈与实证数据支持，因而无法进一步验证不同观众群体如何具体认同、接受或抵抗作品中的角色关系结构。此外，本文主要聚焦于《家有女友》这一单一文本，未来研究可以进一步比较不同 ACG 作品中的亲密关系结构，或结合社交媒体讨论与观众互动，深入探讨虚构叙事如何参与当代青年对于爱情与自我认同的理解过程。

总体而言，《家有女友》不仅是一部关于爱情选择的作品，也是一种关于后现代亲密关系焦虑的情感表达。作品中的角色不断试图通过爱确认自身存在，而这种对于“被爱”“被需要”与“被选择”的执着，恰恰反映了现代社会中个体深层的情感需求与认同困境。通过对这一作品的分析，本文也进一步说明，ACG 文本可以作为理解当代亲密关系、青年情感经验与自我认同问题的重要文化材料。

## Declarations

### Data Availability Statement

*This study is based on textual analysis of the manga Domestic Girlfriend. No original empirical dataset was generated or analyzed in this study. The primary text analyzed in this article is publicly available through its published manga version.*

### Conflicts of Interest

*Declare any financial or non-financial competing interests, or state "The authors declare no competing interests."*

### Funding

*The author received no financial support for the research, authorship, or publication of this article.*

### AI Assistance Disclosure

*ChatGPT (OpenAI, GPT-5.5) was used solely for language editing and manuscript polishing. The authors retained full responsibility for the study design, data collection, statistical analyses, interpretation of results, and final manuscript preparation.*

### Conflict of Interest

*The author declares that there is no conflict of interest regarding the publication of this article.*

## References

Bauman, Z. (2003). *Liquid Love: On the Frailty of Human Bonds*. Cambridge, UK: Polity Press.

Giddens, A. (1992). *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. Stanford, CA: Stanford University Press.

McAdams, D. P. (2001). The Psychology of Life Stories. *Review of General Psychology*, 5(2), 100–122. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.5.2.100>

Sasuga, K. (2014–2020). *Domestic Girlfriend* (Vols. 1–28) [Manga]. Tokyo: Kodansha.

---

### Journal Disclaimer

The views, opinions, and conclusions expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily reflect the views of ACGN Nexus, SciHorizon Global LLC or the editorial team. Publication does not imply endorsement of the content by the journal or publisher.

While we strive to ensure the accuracy and reliability of published content through our editorial and community review process, ACGN Nexus and SciHorizon Global LLC make no representations or warranties regarding the completeness, accuracy, or suitability of any information contained in this article. Readers who apply methods, protocols, or findings from this article do so at their own risk.

© 2026 The Author(s). Published by SciHorizon Global LLC

This is an open access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited.